

ПРОТОКОЛ № 1

На 20.06.2017г., в изпълнение на заповед № РД-01-1438/20.06.2017г. се проведе публично заседание за отваряне на оферти за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор за обекти общинска собственост по обособени позиции“, от комисия в състав:

Председател:

Александър Стоманчев – гл. инспектор, отдел „ТИИК“;

Членове:

Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“

Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“;

Резервни членове:

Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“;

Мая Кръстева – директор дирекция „УТКС“.

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

В определения срок за получаване на оферти са постъпили десет предложения от участници. Те са вписани във входящия регистър на Община Русе със следните номера:

- вх. № 1/15.06.2017г., 17:30 часа - "Билдконсулт" ЕООД, за участие по обособена позиция № 2;
- вх. № 2/16.06.2017г., 11:00 часа, „Норд“ ООД, за участие по обособена позиция № 6;
- вх. № 3/16.06 2017г., 14:30 часа - "Евроконсулт" ЕООД, за участие по обособена позиция № 1;
- вх. № 4/16.06 2017г., 15:00 часа - "Билдконтрол" ЕООД, за участие по обособена позиция № 1;
- вх. № 5/19.06 2017г., 10:00 часа - "Ди Ви България" АД, за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3 ,5 и 6;
- вх. № 6/19.06 2017г., 10:05 часа - "Ес Пи Си Инженеринг" ЕООД, за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3 ,5 и 6;
- вх. № 7/19.06.2017г., 10:10 часа - "Рубикон инженеринг" ЕАД, за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 ,5 и 6;
- вх. № 8/19.06.2017г., 10:45 часа - "ИВТ Консулт“ ЕООД, за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3 ,4 и 6;
- вх. № 9/19.06.2017г., 13:40 часа - "Аспект" ООД, за участие по обособена позиция № 3;

– вх. № 10/19.06 2017г., 16:30 часа - "Русенска строителна борса" ООД, за участие по обособени позиции №№ 1, и 4.

Съгласно чл. 48, ал.6 от ППЗОП офертите бяха предадени на председателя на комисията, за което се изготви и подписа протокол.

Получените оферти се отвориха на публично заседание. Не се явиха лицата, имащи право да присъстват на публични заседания на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

След изпълнение на действията по чл. 54, ал. 3-5 ППЗОП от страна на комисията, приключи публичната част от заседанието.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, в рамките на което бяха разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Офертите се разгледаха по реда на вписването им във входящия регистър.

В резултат от извършената проверка се установи следното:

"Билдконсулт" ЕООД, вх.№ 1/15.06.2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация, като за ключовите експерти, инж. Ралица Иванова Георгиева, инж. Георги Григоров Чонов и инж. Илиан Лоренов Милев в вписано, че са сключили граждански договор с участника. Същевременно, в част II, раздел В от ЕЕДОП, не е упоменато участието им като трети лица. Не се откриха приложения ЕЕДОП от цитираните по-горе експерти, както и доказателства за поетите от тях задължения.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за

подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по предходната алинея. Според чл. 65, ал. 3 пт ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че за предлаганите ключови експерти, участникът е посочил общ професионален опит, от което не може да бъде направена преценка за съответствие с поставеното изискване за наличие на минимум 5 години опит в проектирането и/или строителния надзор по съответната специалност.

„Норд“ ООД, вх. № 2/16.06.2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация, като за ключовите експерти, инж. Симеон Събев Станчев, инж. Стефка Василева Петрова и инж. Веселин Пейчев Петров е дадена информация за общ професионален опит, от което не може да бъде направена преценка за съответствие с поставеното изискване за наличие на минимум 5 години опит в проектирането и/или строителния надзор по съответната специалност.

„Евроконсулт“ ЕООД, вх. № 3/16.06 2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката,

включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация, като за ключовите експерти, инж. Деян Великов Димитров и инж. Илиан Лоренов Милев в вписано, че са сключили граждански договор с участника. Същевременно, в част II, раздел В от ЕЕДОП, не е упоменато участието им като трети лица. Не се откриха приложения ЕЕДОП от цитираните по-горе експерти, както и доказателства за поетите от тях задължения.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по предходната алинея. Според чл. 65, ал. 3 пт ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че за предлаганите ключови експерти, включително и за инж. Ралица Иванова Георгиева, участникът е посочил общ професионален опит, от което не може да бъде направена преценка за съответствие с поставеното изискване за наличие на минимум 5 години опит в проектирането и/или строителния надзор по съответната специалност.

"Билдконтрол" ЕООД, вх. № 4/16.06 2017г.:

В офертата на „Билдконтрол“ ЕООД не се констатираха несъответствия или липсваща информация във връзка с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

"Ди Ви България" АД, вх. № 5/19.06 2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За обособени позиции № 5 и 6:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация. Комисията счита, че предложеният експерт електроинженер – инж. Галина Стоянова Стоянова, с ОКС „Магистър“ по специалността „Автоматизация на производството“, не отговаря на поставените изисквания за притежавана образователна квалификация – магистър по специалност „Електротехника“, или „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, или „Електроенергетика“.

"Ес Пи Си Инженеринг" ЕООД, вх. № 6/19.06 2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За обособени позиции № 1, 2 и 3:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. Установи се, че инж. Антония Недялкова Вълчева не фигурира в списъка на екипа от правоспособни лица, наличен в публичните регистри на ДНСК.

За обособена позиция № 5:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация. Комисията счита, че предложеният експерт електроинженер – инж. Галина Стоянова Стоянова, с ОКС „Магистър“ по специалността „Автоматизация на производството“, не отговаря на поставените изисквания за притежавана образователна квалификация – магистър по специалност „Електротехника“, или „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, или „Електроенергетика“.

Установи се също, че инж. Иван Пецински не фигурира в списъка на екипа от правоспособни лица, наличен в публичните регистри на ДНСК.

За обособена позиция № 6:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация. Комисията счита, че предложеният експерт електроинженер – инж. Галина Стоянова Стоянова, с ОКС „Магистър“ по специалността „Автоматизация на производството“, не отговаря на поставените изисквания за притежавана образователна квалификация – магистър по

специалност „Електротехника“, или „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, или „Електроенергетика“.

"Рубикон инженеринг" ЕАД, вх. № 7/19.06.2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За обособена позиция №№ 4, 5 и 6

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация. Комисията счита, че предложеният експерт електроинженер –инж. Галина Стоянова Стоянова, с ОКС „Магистър“ по специалността „Автоматизация на производството“, не отговаря на поставените изисквания за притежавана образователна квалификация.

"ИВТ Консулт“ ЕООД, вх. № 8/19.06.2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За обособена позиция №№ 4 и 6:

Установи се, че приложеният ЕЕДОП за участие по обособена позиция № 4 и не са подписан.

"Аспект" ООД, вх. № 9/19.06.2017г.:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и установи следното:

В част II, раздел Б от ЕЕДОП не е посочено лицето, което представлява дружеството.

"Русенска строителна борса" ООД, вх. № 10/19.06 2017г.:

В офертата на "Русенска строителна борса" ООД не се констатираха несъответствия или липсваща информация във връзка с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

КОМИСИЯ:

Председател:

Александър Стоманчев – гл. инспектор, отдел „ТИИК“/П/.....

Членове:

Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“/П/.....

Милена Трифонова – гл. юриконсулт, отдел „ПНО“/П/.....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Информацията е заличена на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД

